

Zuschlagsmatrix

Zuschlagskriterium	Die Bewertung erfolgt anhand folgender einzureichender Unterlagen:	Zielerreichungsgrad / Bewertungsmaßstab	erreichbare Punktzahl je Kriterium	Gewichtung	Gesamtpunktzahl
1 Projektteam – fachliche Eignung, Verfügbarkeit und Präsenz vor Ort					
1.1 Fachliche Eignung Projektleiter/in Berufserfahrung und Erfahrung bei der Planung und Ausführung von mit der Bauaufgabe vergleichbaren Referenzprojekten	ausgefüllt einzureichendes Formblatt Projektteam	1 Punkt: ≥ 10 Jahre Berufserfahrung im Bereich Objektplanung Gebäude 1 Punkt: ≥ 5 Jahre Berufserfahrung als Projektleiter 1,5 Punkte: Nachweis eines in den LPH 2-8 als PL bearbeiteten, abgeschlossenen Referenzprojekts mit ≥ 2,48 Mio. € Baukosten (KGr. 300 + 400 nach DIN 276, ohne Mehrwertsteuer) 1,0 Punkte: Nachweis eines Bauvorhabens als Erweiterung / Neubau 0,5 Punkte: Nachweis eines öffentlich geförderten Bauvorhaben (mit Erfordernis Verwendungsnachweis) und Ausschreibung der zu vergebenden Leistungen nach VOB/A	5	8	40
1.2 Fachliche Eignung stv. Projektleiter/in Berufserfahrung und Erfahrung bei der Planung und Ausführung von mit der Bauaufgabe vergleichbaren Referenzprojekten		1 Punkt: ≥ 8 Jahre Berufserfahrung im Bereich Objektplanung Gebäude 1 Punkt: ≥ 4 Jahre Berufserfahrung als Projektleiter oder stellvertretender Projektleiter 1,5 Punkte: Nachweis eines in den LPH 2-8 als stv. PL/PL bearbeiteten, abgeschlossenen Referenzprojekts mit ≥ 2,48 Mio. € Baukosten (KGr. 300 + 400 nach DIN 276, ohne Mehrwertsteuer) 1,0 Punkte: Nachweis eines Bauvorhabens als Erweiterung / Neubau 0,5 Punkte: Nachweis eines öffentlich geförderten Bauvorhaben (mit Erfordernis Verwendungsnachweis) und Ausschreibung der zu vergebenden Leistungen nach VOB/A	5	6	30
1.3 Fachliche Eignung Bauleitung Berufserfahrung und Erfahrung bei der Planung und Ausführung von mit der Bauaufgabe vergleichbaren Referenzprojekten		1 Punkt: ≥ 8 Jahre Berufserfahrung im Bereich Objektplanung Gebäude 1 Punkte: ≥ 4 Jahre Berufserfahrung als Bauleiter 2 Punkte: Nachweis eines als Bauleiter bearbeiteten, abgeschlossenen Referenzprojekts mit ≥ 2,48 Mio. € Baukosten (KGr. 300 + 400 nach DIN 276, ohne Mehrwertsteuer) 1,0 Punkte: Nachweis eines Bauvorhabens als Erweiterung / Neubau	5	6	30
1.4 Verfügbarkeit anhand eines auf den Auftrag und den Rahmenterminplan bezogenen Personaleinsatzplans (personenscharf und quartalsgenau) mit Angabe des vorgesehenen prozentualen Arbeitsanteils, Personalreserve (z.B. Krankheit, Urlaub), Auslastung des eingesetzten Personals durch andere Projekte im Projektzeitraum mit Angabe des prozentualen Arbeitsanteils	Personaleinsatzplan und textliche Erläuterungen. Textliche Erläuterungen auf max. 2 einseitig bedruckten DIN A 4-Seiten (Arial Schriftgröße 10 pt. oder vergleichbar). Ab Seite 3 werden die Ausführungen nicht mehr gewertet.	Die Verfügbarkeit des Projektteams ... 5 Punkte: ... lässt eine sehr gute, vertragskonforme Leistung erwarten. 4 Punkte: ... lässt eine gute, vertragskonforme Leistung erwarten. 3 Punkte: ... lässt eine befriedigende, noch vertragskonforme Leistung erwarten. 2 Punkte: ... lässt nur teilweise eine vertragskonforme Leistung erwarten. 1 Punkt: ... lässt nur eingeschränkt eine vertragskonforme Leistung erwarten. 0 Punkte: ... ist in allen Belangen ungenügend bzw. unzureichend.	5	5	25
1.5 Präsenz vor Ort während Planung und Ausführung, insbesondere Häufigkeit (Angabe Turnus) Planungsgespräche vor Ort, Häufigkeit (Angabe Turnus) der Präsenz während der Bauphase	max. 2 einseitig bedruckte DIN A 4-Seiten in Text (Arial Schriftgröße 10 pt. oder vergleichbar) und Bildern. Ab Seite 3 werden die Ausführungen nicht mehr gewertet.	Die vorgesehene Präsenz vor Ort ... 5 Punkte: ... lässt eine sehr gute, vertragskonforme Leistung erwarten. 4 Punkte: ... lässt eine gute, vertragskonforme Leistung erwarten. 3 Punkte: ... lässt eine befriedigende, noch vertragskonforme Leistung erwarten. 2 Punkte: ... lässt nur teilweise eine vertragskonforme Leistung erwarten. 1 Punkt: ... lässt nur eingeschränkt eine vertragskonforme Leistung erwarten. 0 Punkte: ... ist in allen Belangen ungenügend bzw. unzureichend.	5	5	25
<i>Summe Projektteam</i>				30	150

Zuschlagsmatrix

Zuschlagskriterium	Die Bewertung erfolgt anhand folgender einzureichender Unterlagen:	Zielerreichungsgrad / Bewertungsmaßstab	erreichbare Punktzahl je Kriterium	Gewichtung	Gesamtpunktzahl
2 Auftragsbezogene Qualitätssicherung					
2.1 Auftragsbezogene Herangehensweise an die konkrete Aufgabenstellung im Hinblick auf die bauliche Ausführung und Konstruktion insbesondere Kurzanalyse der Aufgabenstellung mit Darstellung von besonderen Anforderungen, Fragestellungen und Planungszielen sowie Darstellung der aufgabenbezogenen Herangehensweise anhand vergleichbarer Einzelaspekte aus Referenzprojekten, z.B. im Hinblick auf: Bauen von Objekten im Bereich Betreuung, u.a. Freizeitsstätten Bauen von Nutzungen mit hoher Schallemission Nachhaltiges Bauen Wirtschaftliches Bauen Barrierefreies Bauen	max. 10 einseitig bedruckte DIN A 4-Seiten in Text (Arial Schriftgröße 10 pt. oder vergleichbar) und Bildern. Ab Seite 11 werden die Ausführungen nicht mehr gewertet.	Die Darstellung der Herangehensweise ... 5 Punkte: ... überzeugt vollumfänglich. 4 Punkte: ... weist vereinzelte bzw. geringfügige Defizite und Schwächen auf. 3 Punkte: ... weist mehrere bzw. nicht lediglich geringfügige Defizite und Schwächen auf. 2 Punkte: ... weist weitreichende bzw. gewichtige Defizite und Schwächen auf. 1 Punkt: ... weist insgesamt schwerwiegende Defizite und Schwächen auf. 0 Punkte: ... ist in allen Belangen ungenügend bzw. unzureichend. / Das Angebot enthält keine wertungsfähigen Angaben.	5	25	125
2.2 Auftragsbezogene Methoden zur Kosten-, Termin- und Qualitätskontrolle insbesondere Ermittlung und Verfolgung der Kosten, Sicherstellung der vorgegebenen Termine, Umgang mit Planungsänderungen, Qualitätsmanagement bei Planung und nachfolgender Ausführung	max. 4 einseitig bedruckte DIN A 4-Seiten in Text (Arial Schriftgröße 10 pt. oder vergleichbar) und Bildern. Ab Seite 5 werden die Ausführungen nicht mehr gewertet.	Die vorgestellte Methodik ... 5 Punkte: ... lässt eine sehr gute, vertragskonforme Leistung erwarten. 4 Punkte: ... lässt eine gute, vertragskonforme Leistung erwarten. 3 Punkte: ... lässt eine befriedigende, noch vertragskonforme Leistung erwarten. 2 Punkte: ... lässt nur teilweise eine vertragskonforme Leistung erwarten. 1 Punkt: ... lässt nur eingeschränkt eine vertragskonforme Leistung erwarten. 0 Punkte: ... ist in allen Belangen ungenügend bzw. unzureichend.	5	10	50
<i>Summe Auftragsbezogene Qualitätssicherung</i>				35	175
3 Bietergespräch					
3.1 Beantwortung fachlicher Fragen Bewertet werden die Antworten auf die fachlichen Fragen des Auftraggebers im Hinblick auf die Fachkompetenz, Verständlichkeit und Prägnanz der Antworten		Die Beantwortung ... 5 Punkte: ... überzeugt vollumfänglich. 4 Punkte: ... weist vereinzelte bzw. geringfügige Defizite und Schwächen auf. 3 Punkte: ... weist mehrere bzw. nicht lediglich geringfügige Defizite und Schwächen auf. 2 Punkte: ... weist weitreichende bzw. gewichtige Defizite und Schwächen auf. 1 Punkt: ... weist insgesamt schwerwiegende Defizite und Schwächen auf. 0 Punkte: ... ist in allen Belangen ungenügend bzw. unzureichend.	5	15	75
4 Honorarangebot					
4.1 Honorarangebot im Verhältnis zum günstigsten Bieter	Honorarangebot mit beispielhafter Honorarberechnung auf dem ausgefüllt einzureichenden Formblatt Honorarangebot	Bewertet wird der Angebotspreis Gesamthonorar für die Objektplanung Gebäude, Leistungsphasen 1-9 inklusive Umbauzuschlag, Besonderer Leistungen und Nebenkosten. Die Punktzahl errechnet sich nach folgender Formel: $\text{max. Punktzahl} - \frac{\text{max. Punktzahl} \times (\text{Angebot} - \text{Mindestangebot})}{\text{Mindestangebot}}$ Das günstigste Angebot erhält die maximale Punktzahl von 5 Punkten, ein Angebot, das doppelt so teurer ist, erhält 0 Punkte.	5	20	100
Gesamtsumme				100	500